

Norske lakseelver
Pb9354 Grønland
0135 Oslo

Deres ref:
Vår ref: 2007/79076
Dato: 26042010
Org.nr: 985 399 077

v/ Torfinn Evensen

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



FANG OG SLIPP FISKE - DYREVELFERD

Mattilsynet har av Fiskeri- og kystdepartementet (FKD) fått i oppdrag å gjøre en faglig vurdering av fiskevelferdsmessige aspekter knyttet til fang og slipp fiske. I sakens anledning har Mattilsynet anmodet Vitenskapskomiteen for mattrygghet (VKM) om å komme med faglige råd. Rapporten fra VKM, som nå foreligger, vil være en viktig del av vårt vurderingsgrunnlag. I tillegg er det ønskelig med innspill fra relevante aktører på området.

Det som eventuelt ønskes regulert er fiske der utsett av fanget fisk er hensikten og hovedregelen, og ikke når fanget fisk utgjør en liten del av fangsten som en følge av utilsiktet fangst av fisk med for liten størrelse eller av feil art.

På bakgrunn av VKM rapporten er følgende tiltak aktuelle, for å minske risikoen for dårlig fiskevelferd ved fang og slipp:

- kortest mulig tid fra fisken biter til den er inne hos fiskeren ("playing time") – krav til minste bruddstyrke i fiskeutstyr/line
- forbud mot visse kroktyper og levende agn
- krav til utforming av landingshoven
- minst mulig håndtering – unngå eksponering for luft – bare vannrett holding - bruk av våte hender
- forbud mot bruk av klepp og annet landingsutstyr som kan skade fisken
- kunne vurdere om fisken er så påkjent eller skadet at den bør avlives – kunne utføre forsvarlig avlivning

I den forbindelse er det av interesse å få innspill i forhold til følgende:

A) Hvordan vurderes følgende tre alternative hovedreguleringer:

1. Helt fritt
2. Tillatt på nærmere satte betingelser
3. Helt forbudt, med unntaket nevnt over

B) Hvis det skal åpnes for fang og slipp, men med reguleringsbetingelser for å ivareta dyrevelferden, hvordan vurderes følgende regulatoriske elementer:

1. Meldeplikt til Mattilsynet for elveeiere/fiskerettshavere som ønsker å benytte/tilby fang og slipp, samt journalføring i forhold til fangst.
2. Kompetansekrav for elveeiere/ fiskerettshavere eller deres representanter og fisker, for å ivareta fiskevelferden.
3. Differensiering på navngitte elver/vassdrag, geografiske områder, sesong, datorammer, fiskearter, fiskemåte (sluk, flue, meite, annen levende agn) og maksimalt antall fisk fang og slipp per definert tidsperiode (døgn, uke).

C) Gitt bruk av regulatoriske elementer som nevnt ovenfor, hvordan vurderes følgende:

1. Administrasjon/forvaltning av en ordning som skal regulere fang og slipp, med hensyn til hvem, kort om hvordan
2. Tilsynsansvar, fordeling: Mattilsynets, elveeier/ fiskerettshaver. Skal eksempelvis Mattilsynet utføre tilsyn på elvebredden eller kan dette overlates til elveeiere. Eller kan Mattilsynet utføre tilsyn i forhold til kun elveeiere
3. Utforming av kompetansekrav, ihht B) 2

D) Økonomisk grunnlag og potensial for ordinært sportsfiske og fang og slipp.

1. Hva kan det økonomiske grunnlaget og potensial antas å være for henholdsvis ordinært sportsfiske og fang og slipp i årene fremover?

Det er ønskelig med svar innen 10. mai 2010. Svarene kan gjerne være korte og konsise.

Med hilsen

Geir Hubred