

Norske Lakseelver



Foto Alf Olsen

Årsmelding m/regnskap 2002

Vedtatt av styret i Norske Lakseelver Juni 2003

Innholdsfortegnelse

| | Side |
|---|---|
| 1. Styret..... | 3 |
| 2. Sekretariatet..... | 4 |
| 3. Medlemmer | 4 |
| 4. Økonomi | 4 |
| 5. Årsmøtet 2002 | 4 |
| 6. Opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder..... | 5 |
| 7. Lakselus..... | 6 |
| 8. Rømming..... | 7 |
| 9. Gyrodactylus salaris..... | 7 |
| 10. Desinfisering av fiskeutstyr..... | 8 |
| 11. Spørreundersøkelse..... | 9 |
| 12. Stans for oppdrettsanlegg i Figgjo..... | 9 |
| 13. Fang og slipp..... | 10 |
| 14. Internett..... | 10 |
| 15. Nye fiskeforskrifter..... | 11 |
| 16. Nye redskapsforskrifter..... | 11 |
| 17. Norske Lakseelvers deltakelse i faste utvalg m.m..... | 11 |
| 17.A Deltakelse i NACO..... | 11 |
| 17.B Medlemskap i North Atlantic Salmon Fund..... | 12 |
| 17.C Norsk Villakssenter..... | 12 |
| 17.D Samarbeidsrådet for anadrome laksefisk..... | 12 |
| 17.E Nasjonal arbeidsgruppe for bekjempelse av lus på laksefisk..... | 12 |
| 17.F Arbeidsgruppe for utredning av kvotebasert regulering av laksefiske..... | 12 |
| 17.G Arbeidsgruppe for rettighetshavernes organisering..... | 12 |
| Vedlegg 1 | Medlemslag tilsluttet Norske Lakseelver per juni 2003 |
| Vedlegg 2 | Kontingentbestemmelsene i Norske Lakseelver |
| Vedlegg 3 | Regnskap og revisjonsberetning for Norske Lakseelver i 2002 |
| Vedlegg 4 | Vedtakter for Norske Lakseelver |

1 Styret

Styret i Norske Lakseelver har siden årsmøtet i Kristiansand 2002 følgende sammensetning:

Leder : Aage Wold fra Måna Elveeigarlag i valgkrets Nord-Vestlandet.

Postadresse: 6386 MÅNDALEN
Tlf 7122 3451, Mob 9093 5029,
E-post: aa-wo@online.no

Nestleder: Tom Riise-Hanssen fra Namsenvassdragets Grunneierforening i valgkrets Trøndelag.

Postadresse: 7870 GRONG.
Tlf 7433 1278, Mob 9268 4961,
E-post: srh.trh@c2i.net

Styremedlemmer:

Gunnar Rusånes fra Saltdal Elveeierlag i valgkrets Nord-Norge.
Postadresse: Hillmar Hansensvei 20, 8250 ROGNAN.
Tlf 75 690 653, Mob 95 977 865,
E-post: G-rusaanes@frisurf.no

Bjørn Moe fra Suldal Elveeigarlag i valgkrets Sør - Vestlandet.

Postadresse: 4230 SAND
Tlf 5279 7690, Mob 9704 2825,
E-post: molaks@hesbynett.no

Ingar Aasestad fra Numedalslågen Elvelag i valgkrets Østlandet.

Postadresse: Hvarnes, 3282 KVELDE.
Tlf 3311 3230, Mob 9506 8116,
E-post: iaasesta@c2i.net

Per Kjelstad fra Norges Skogeierforbund.
Postadresse: 6973 SANDE i Sundfjord
Tlf (P) 5771 7617, Tlf (A) 5771 8514 Mob 9716 1104
E-post: postmottak@gaular.kommune.no

Inger Skjerve Bjartnes fra Norges Bondelag

Postadresse: Bjartnes, 7650 VERDAL
Tlf 740 71091, Mob 9597 7935,
E-post: ingersb@online.no

Sekretariat: Finn Erlend Ødegård, daglig leder.

Postadresse: Norske Lakseelver, Postboks 9354 Grønland, 0135 OSLO
Tlf 2205 4553, Mob 9285 8495, Fax 2217 1787,
E-post: finn.erlend.odegard@lakseelver.no

Varamedlemmer:

Nils Pettersen fra Lakselv Grunneierforening i valgkrets Nord-Norge.

Postadresse: Klemetstad, 9700 LAKSELV
Tlf 7846 1108, Mob 9322 5818,
E-post: nils.pettersen@lakselva.no

Hågen Einang fra Stjørdalsvassdraget Elveeierlag i valgkrets Trøndelag.

Postadresse: 7520 HEGRA
Tlf 7480 0742, Mob 9156 9277,
E-post: heinang@c2i.net

Knut Eltun fra Lærdal Elveeigarlag i valgkrets Nord - Vestlandet:

Postadresse: 6887 LÆRDAL
Tlf 5766 9182, Mob 9138 5330,
E-post: knuteltun@c2i.net

Reidar Sodeland fra Mandalselva Elveeigarlag i valgkrets Sør-Vestlandet.

Postadresse: Jåbekk, 4500 MANDAL
Tlf 3826 0213, Tlf (A) 3803 6120

Nils P. Hobbeldstad fra Hellefossen Elveeierlag, Drammenselva i valgkrets Østlandet

Postadresse: Ringeriksveien 80, 3300 HOKKSUND ()
Tlf 3275 1066, E-post: nhobbeldstad@mail.com

Bjarte Naterstad fra Norges Bondelag.

Postadresse: 5472 SEIMSFOSSE
Tlf 5348 0025, Mob 9242 8464,
E-post: bnaterstad@netcom.no

Svein Knutsen fra Norges Skogeierforbund.

Postadresse: Postboks 1438 Vika, 0115 OSLO
Tlf 2201 0575, Mob 41648235,
E-post: svein.knutsen@skog.no

Møter og saker:

Styret i Norske Lakseelver har i perioden 01.01.2002 – 01.05.2003 avholdt 8 styremøter, herav 7 som telefonmøter. Det er behandlet 55 protokollførte saker. Styret har i det vesentligste lagt den vedtatte arbeidsplanen til grunn for sitt arbeid, men laksepolitiske hendinger og utspill har også hatt betydning for prioriteringene. Det har vært løpende kontakt mellom daglig leder og representanter i styret.

Arbeidet med St.prp. nr 79 (2001-2002) Om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder har vært en sentral del av styrets arbeid i 2002. Styret har også arbeidet med bekjempelse av Gyrodactylus salaris, lakselus, rømming fra oppdrettsanlegg, fisketurisme i laksevassdrag, bevilgninger til kalking, kvotebasert regulering av laksefiske, tvungen organisering av rettighetshavere, videreføring av fiskefondet, revisjon av konsesjonsvilkår ved vassdragsregulering, desinifisering av fiskeutstyr og fiskemetoden fang og slipp. Norske Lakseelver har gitt svar på følgende høringsaker:

- Forslag til tiltaksplan for arbeidet med bekjempelse av Gyrodactylus salaris i norske laksevassdrag
- Forskrift om regulering av fiske etter anadrome laksefisk i sjøen for 2002

- Forskrift om åpning for fiske etter anadrome laksefisk
- Forskrift om nedsenking av garnredskap
- Forskrift om redskaper til fangst av anadrome laksefisk
- St.prp. nr 79 (2001-2002) Om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder
- St.meld. nr 12 (2001-2002) Rent og rikt hav
- St.meld. nr. 12 (2002-2003) Om dyrehold og dyrevelferd

Norske Lakseelver har fremmet organisasjonens syn på saker som angår villaksen i en rekke møter med politikere og myndigheter på ulike forvaltningsnivåer. Herunder Miljøverdepartementet, Olje- og Energidepartementet, Landbruksdepartementet, Fiskeridepartementet, Stortingets energi- og miljøkomite, Stortingets næringskomite, Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmennene og mot andre interesseorganisasjoner. En del av utspillene er gjort i felleskap med Norges Bondelag, Noregs Grunneigar - og Sjølaksefiskerlag, Norges Jeger- og Fiskerforbund, WWF - Verdens Naturfond, Bellona og andre miljøorganisasjoner. Styreleder og flere av styremedlemmene har deltatt som innleder og debattant på seminarer og på møte med lokale elveierlag.

2 Sekretariatet

Norske Lakseelvers sekretariat ligger i Landbrukets hus i Oslo, i tilknytning til Norges Bondelags avdeling for næringspolitikk og ressursforvaltning. Norske Lakseelver har inngått samarbeidsavtal med Norges Bondelag som innebærer at Norske Lakseelver betaler kr 84.000,- for kontorplass (telefon, datautstyr, kontorrekvisita, regnskapsførsel m.v.) mot at Norges Bondelag forplikter seg til å kjøpe tjenester fra Norske Lakseelver for 134.000,- pr år. Disse tjenestene tilsvarer 1/3 årsverk og består i at daglig led er blant annet arbeider med innlandsfiskesaker og sekretær for Noregs Grunneigar og Sjølaksefiskerlag.

Finn Erlend Ødegård kom 12. august 2002 tilbake til stillingen som daglig leder etter 1 ½ års permisjon. Ødegård var i permisjonstiden ansatt i Miljøverndepartementet hvor han jobbet med villaksforvaltningen. Stian Stensland vikarierte for Ødegård i perioden 8. mars 2001 – 12. august 2002.

3 Medlemmer

Norske Lakseelver representerer fiskerettshavere og elveierlag i 90 lakseførende vassdrag. Medlemslagene er spredt over hele landet fra Tana og Lakselv i nord til Mandalselva og Otra i sør. Gjennom medlemslagene representerer Norske Lakseelver om lag 7000 fiskerettshavere. 75 % av elvefanget laks og 50 % av elvefanget sjøaure/sjørøye fanges i medlemslagenes vassdrag.

Per 1. juni 2003 består Norske Lakseelvers medlemsmasse av: 69 elveierlag, en overbygning for 21 elveierlag (Sunnmøre elveierlag), en frittstående fiskerettshaver som har hele fiskeretten i en kort lakseelv og 6 støttemedlemmer. Det er i gjennomsnitt 95 medlemmer i hvert elveierlag.

Storelva Elveierlag (Vergårdsvassdraget), Flåm Elveierlag, Guddalselva Elveierlag og Elvegard Elveierlag har i perioden meldt seg ut. Styret anser at den største utfordringen for å verve nye medlemmer og beholde eksisterende medlemmer er informasjon om det arbeid som Norske Lakseelver utfører. Styreleder har i flere møter med lokale elveierlag konstatert lite kjennskap om vårt arbeid, og ser nytten av direkte kontakt med elveierlagenes styre og medlemmer. Kontakt og informasjonsarbeid er derfor svært viktig både for å sikre vår økonomi og for å gi oss enda større tyngde i laksepolitikken. Se fullstendig liste over medlemslagene i vedlegg 1.

4 Økonomi

Økonomien i Norske Lakseelver er svekket i løpet av 2002. Regnskapet er i 2002 gjort opp med et underskudd på kr 78 702,-. Egenkapitalen er per 31.12.2002 kr 6 371,-.

Underskuddet skyldes i hovedsak at organisasjonen i 2002 har prioritert politisk arbeid i forbindelse med Stortingets behandling av St.pr p. nr 79 (2001-2002) "Om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder", med følge at inntekter fra prosjektarbeid er redusert. I 2002 har Norske Lakseelver hatt prosjektinntekter fra fagkonferansen under årsmøtet i Kristiansand og fra sekretariatet som oppgaver for Direktoratet for naturforvaltnings kvoteprojekt.

Kontingentinntektene var i 2002 kr 441 299, -. Dette er en økning på kr 29 270, - i forhold til kontingentinntektene i 2001. Styret har som målsetting at egenkapitalen skal bygges opp igjen i løpet av regnskapsåret 2003. For øvrig vises det til regnskap og revisjonsberetning i vedlegg 3.

5 Årsmøtet 2002

Norske Lakseelver har årsmøte hvert annet år. Siden stiftinga i Stjørdal i 1992 har årsmøtene vært holdt i Ålesund (1994), Drammen (1996), Bergen (1998) og Grong i Nord-Trøndelag (2000). I 2002 ble årsmøtet holdt 4. og 5. april på Fregatten Hotell i Kristiansand, hvor Otra Laxefiskelag var lokal medarrangør.

Torsdag 4 april ble det arrangert fagkonferanse hvor næringsutvikling i laksevassdrag og villaksforvaltningen var tema. På fagkonferansen deltok det med presse og foredragsholdere til sammen 61 personer. I alt var 19 elveierlag representert og 25

stemmeberettigede tilstede på årsmøtet. Årsmøtet valgte Gunnar Rusånes fra Saltdal Elveeierlag som nytt styremedlem for Nord-Norge etter Ottar Linløkken. Aage Wold fra Måna Elveeierlag tok gjenvalg som styremedlem for Nordvestlandet. Tom Riise-Hansen fra Namsenvassdragets Grunneierforening tok gjenvalg som styremedlem for Trøndelag.

Nils Pettersen fra Lakselv Grunneierforening ble valgt som varamedlem for Nord-Norge. Hågen Einang fra Stjørdalsvassdragets Elveeierlag ble valgt som varamedlem for Trøndelag og Knut Eltun fra Lærdal Elveigarlag ble valgt som varamedlem for Nordvestlandet. Ottar Linløkken og Terje Eilertsen tok ikke gjenvalg som henholdsvis styremedlem og varamedlem for Nord-Norge. Arne Nielsen (Trøndelag) og Olav Wendelbo (Nordvestlandet) tok ikke gjenvalg som varamedlem.

Norges Bondelag oppnevnte Inger Skjerve Bjartnes fra Verdal som nytt styremedlem etter Tor Nymo og varamedlem Bjarte Naterstad fra Kvinnherrad etter Bjørnulf Kristiansen. Norges Skogeierforbund oppnevnte Per Kjelstad fra Gaular som nytt styremedlem etter John Frøseth og varamedlem Svein Knutsen. Representantene er valgt for 4-år fram til årsmøtet i 2006.

Aage Wold (Måna Elveigarlag) tok gjenvalg som leder og Tom Riise-Hanssen (Namsenvassdragets grunneierforening) tok gjenvalg som nestleder.

Årsmøtet vedtok følgende resolusjon:

”Under Norske Lakselvers årsmøte i Kristiansand 5. april ble villaksens samfunnsmessige betydning på nytt understreket. Beregninger fastslår den samfunnsøkonomiske verdien av den norske villaksen til 1,5-2 milliarder kroner pr. år. I år 2000 ble 42% av all Nord-atlantisk villaks fanget i Norge. Dette understreker vårt internasjonale ansvar for å bevare levedyktige, sunne bestander av villaks i våre fjorder og vassdrag.

Trusselbildet for villaksen er imidlertid urovekkende. Norske Lakseelver vil spesielt sette fokus på lakseparasitten Gyrodactylus salaris. Spredningen av parasitten til den levende genbanken for Nord-Norge, Bjerka-anlegget, viser alvoret i situasjonen. Direktoratet for naturforvaltning og Statens dyrehelsetilsyn har synliggjort et behov for 30- 40 millioner pr. år de første årene for å bli kvitt parasitten i de vassdrag som allerede er infisert. Nå må politikerne ta ansvar ved å bevilge de nødvendige midler til dette arbeidet. Norske Lakseelver mener dette tiltaket er meget viktig for også å opprettholde Norges troverdighet i den internasjonale miljødebatten, og forutsetter at pengene ikke tas fra posten for kalking av forsurede vassdrag.

I år 2000 ble det produsert 474 000 tonn oppdrettsfisk

av laks og regnbueørret i Norge, samtidig ble det satt ut 131 millioner ungfisk i merder langs norskekysten. Til sammenligning ble det fanget 940 tonn villaks samme år. Antall rømt oppdrettslaks er fortsatt meget stort. Norske Lakseelver forlanger at all oppdrettsfisk blir merket slik at rømmingene kan spores tilbake til de enkelte anlegg.

Havforskningsinstituttets registreringer våren 2001 har slått fast at i enkelte fjordområder på Vestlandet er opptil 95 prosent av den utvandrende smolten så kraftig angrepet av lus at fisken vil dø. Norske Lakseelver krever at myndighetene setter fokus på å fjerne lakselusproblemene ved blant annet å vurdere lokalisering av oppdrettsanlegg, utnyttelsesgrad og synkronisert avlusning.

Norske Lakseelver mener at Miljøverndepartementets forslag til nasjonale laksefjorder og nasjonale laksevassdrag ikke er godt nok for å minske truslene mot norsk villaks. Forslaget representerer faktisk en betydelig svekkelse av dagens situasjon gjennom åpning for oppdrett av laksefisk i en rekke nye områder. Norske Lakseelver ber departementet ikke å redusere det ambisjonsnivå som ble presentert i Villaksutvalgets innstilling. Norske Lakseelver vil understreke viktigheten av at dette tiltaket kommer på plass, slik at villaksen som en del av det biologiske mangfoldet vil være med på å opprettholde høstbare bestander av villaks som en juvel i norsk natur.”

6 Opprettelse av nasjonale laksevassdrag

Miljøverndepartementet la i juni 2002 fram St. prp. nr 79 (2001-2002) Om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder. Proposisjonen bygger på Villaksutvalgets innstilling fra mars 1999 og høringsforslaget fra juni 2001. I forhold til Villaksutvalgets forslag innebar proposisjonen vesentlige innkortinger av de nasjonale laksefjordene. Norske Lakseelver gikk derfor sammen med Norges Bondelag, Noregs Grunneigar og Sjølaksefis karlag, Norges Jeger og Fiskerforbund, WWF – Norge, Bellona, Norges Naturvernforbund, Natur og Ungdom, Fremtiden i våre hender, Sabima, Greenpeace og Den norske turistforening ut med et felles opprop hvor vi ba Stortinget om å styrke proposisjonen på følgende punkter:

A) Villaksen må beskyttes fra elv til hav

Skal villaksen ha et effektivt vern må hele dens leveområde beskyttes, fra elv og ut fjordmunningen. Finnmark øst for Kinnarodden må bli en sone. I tillegg må Porsangerfjorden, Sunndalsfjorden, Romsdalsfjorden, Nordfjord og Sognefjorden utvides slik at grensene for nasjonale laksefjorder trekkes ut til de foreslåtte sikringssonene og tiltakssonene. Dette er i tråd med det opprinnelige forslaget til Villaksutvalget.

Bjerkreimselva, Nærøydalselva, Åelv a/Gjengedal, Orkla, Nidelva, Verdalselva og Namsen må bli nasjonale laksevassdrag i første runde. Dette er viktige lakseelver som munner ut i foreslåtte nasjonale laksefjorder.

B) Innen 2010 må eksisterende oppdrettsanlegg flytte ut av de nasjonale laksefjordene

For at de nasjonale laksefjordene skal oppnå full effekt må de være frie for oppdrett av laksefisk. I Regjeringens forslag blir 50 oppdrettsanlegg, seks slakterier og 43 settefiskanlegg liggende innenfor laksefjordene. Regjeringen sier at den vil forsøke å få i stand frivillige avtaler om utflytting fra de viktigste laksefjordene. Effektive virkemidler slik som kompensasjon bør tas i bruk. Vi krever at Stortinget stiller krav om at alle nasjonale laksefjorder skal være frie for oppdrett av laksefisk innen 2010.

C) Ingen skadelige inngrep før vedtak er fattet

Ingen skadelige inngrep må foretas i de midlertidige sikringssonene eller i de foreslåtte nasjonale laksevassdragene inntil ferdigstillingen av ordningen er behandlet av Stortinget.

Norske Lakseelver hadde innlegg for Stortingets energi og miljøkomite under et felles høringsmøte mandag 9 desember og styreleder Aage Wold møtte komiteen på befaring i Halsafjorden og Surna 8 -9 januar 2003. Norske Lakseelver har i tillegg hatt møter med partifraksjonene i energi og miljøkomiteen. Forslaget fikk sterk motbør fra oppdrettsnæringen som mente at opprettelse av nasjonale laksefjorder verken vil bidra til å redusere mengden rømt oppdrettslaks eller mengden lakselus.

Resultatet ble at Stortinget 25 februar 2003 vedtok å opprette 37 nasjonale laksevassdrag og 21 nasjonale laksefjorder. Etter press fra oppdrettsnæringen reduserte Stortinget størrelsen av følgende laksefjorder; Sognefjorden, Nordfjord, Sunndalsfjorden, Halsafjorden, Kvænangen og Altafjorden.

Ordningen omfatter i hovedsak store og tallrike bestander med høy produktivitet, storlaksbestander og bestander med særskilt genetisk karakter. Utvalget av bestander har også en god geografisk fordeling. Følgende 37 elver inngår i ordningen: Enningsdalselva, Numedalslågen, Ogna, Håelva, Figgjo, Etneelva, Vikja, Flåmselva, Årøyelva, Gaula, Eidselva, Oldnelva, Stryneelva, Ørstaelva, Rauma, Driva, Surna, Stordalselva – Nordalselva, Gaula, Stjørdalselva, Figgja, Steinkjervassdraget, Årgårdsvassdraget, Roksdalsvassdraget, Målselva, Reisaelva, Kvænangselva, Altaelva, Repparfjordelva, Stabburselva, Lakselva, Børselva, Langfjordelva, Tana, Komagelva, Vestre Jakobselva og Neidenelva.

Oppretting av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder innebærer at de laksebestandene som omfattes av

ordningen skal beskyttes mot inngrep og aktiviteter i vassdragene og mot oppdrettsvirksomhet i de nærliggende fjord- og kystområdene. I tillegg til å sikres en særskilt beskyttelse mot skadelige inngrep vil disse bestandene også bli prioritert i det generelle arbeidet med å styrke laksebestandene. Dette vil gjelde i forhold til tiltak mot lakseparasitten *Gyrodactylus Salaris*, restaurering av vassdrag og andre tiltak som er nødvendige for å styrke den enkelte bestand.

I de nasjonale laksevassdragene vil det ikke være tillatt med tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen. Det er i proposisjonen gitt en konkret vurdering av alle tiltak man vet kan være til skade for laksen, og kriterier for når tiltak ikke vil kunne tillattes. Det legges ikke opp til absolutte forbud, men en fleksibel forvaltning som gir rom for å tilpasse restriksjonene til forholdene i det enkelte vassdrag. Dette vil danne grunnlaget for iverksetting av nytt regelverk for forvaltning av nasjonale laksevassdrag.

I de nasjonale laksefjordene vil det ikke være tillatt med nye anlegg for matfiskoppdrett med laksefisk. 13 av de 21 laksefjordene opprettes dessuten som oppdrettsfrie områder. I de nasjonale laksefjordene hvor eksisterende lakseoppdrett fortsatt vil være tillatt, vil anleggene bli underlagt særskilte regler for rømmingssikring og helsekontroll.

Ordningen med midlertidige sikringssoner for laksefisk som har eksistert siden 1989 vil bli erstattet av nasjonale laksefjorder. Det innebærer at de sikringssoner som ikke nå opprettes som nasjonale laksefjorder skal oppheves. Det vil likevel ikke bli tildelt noen nye matfiskkonsesjoner i disse områdene før Stortinget har tatt stilling til hvilke bestander og fjordområder som skal inngå i den endelige ordningen.

Forvaltning av de nasjonale laksevassdragene og laksefjordene skal forankres i lov om lakse- og innlandsfisk, oppdrettsloven og vannressursloven. Bestemmelsene som skal gjelde for de nasjonale laksevassdragene og laksefjordene vil bli forvaltet i henhold til dagens ansvarsfordeling mellom statlige myndigheter. Ordningen skal videre være godt lokalt forankret, og det vil derfor bli lagt til rette for at både kommunene og rettighetshaverne bidrar til forvaltningen.

Ordningen skal opprettes i to omganger. Et forslag til supplerende og ferdigstilling av ordningen skal legges frem for Stortinget ved våren 2004 samtidig med forslag til supplerende av Verneplan for vassdrag og omlegging av Samlet plan for vassdrag.

7 Lakselus

I 2002 var det mye lakselus på villfisk fra Sør-Trøndelag til og med Finnmark fylke. Dette viser at

lakselus også kan være et problem for villaks, sjøørret og sjørøye i mer nordlige farvann. Fra Rogaland til Møre- og Romsdal var utviklingen dette året mer positiv sett i forhold til tidligere år. Direk toratet for naturforvaltning har i mange år benyttet Norsk Institutt for naturforskning (NINA), Rådgivende Biologer og Havforskningsinstituttet til å overvåke laks og sjøørret i elvemunninger, i fjordområder og i havet på strekningen Rogaland - Finnmark. Direktoratet mener det er all grunn til å støtte hypotesen om at lakseluspåslag på villfisk slik vi har sett de siste 10 -12 årene skyldes oppdrett av laks og regnbueørret. Lakselus er en naturlig parasitt på villaks og sjøørret. Når antallet laks blir så e normt som i oppdrettsanleggene, skal det veldig lite til før det oppstår et ekstraordinært og unaturlig høyt smittepress på ville bestander av laks, sjøørret og sjørøye. Når det gjelder forholdene på Vestlandet har disse generelt hatt en gunstig utvikling et par år, selv om Sognefjorden skilte seg negativt ut i 2001. Lenger nord er situasjonen mer bekymringsfull. Det ble sommeren 2002 registrert sterke påslag på sjøørret helt opp til Alta,

I innstillingen om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder, Inns.S.nr.134 (2002-2003) sier Stortingets energi og miljøkomite følgende:

Sitat:

”Komiteen mener at det er helt nødvendig å redusere lusetrusselen, og det er viktig at avlusningstiltak som iverksettes blir samkjørte slik at effekten blir best mulig. Komiteen viser til de gode erfaringene med den såkalte ”trøndelagsmodellen” når det gjelder bekjempelse av lakselus, og mener at det bør stilles krav til at denne modellen innføres i de deler av landet der dette er nødvendig.”

Det er viktig at Norske Lakseelver fortsetter å øve press på oppdrettsnæringen og dyrehelsemyndighetene for å intensivere bekjempelsen av lakselus. Styreleder Aage Wold holdt et innlegg på en konferanse om lakselus i Bergen 4 – 5 november som ble arrangert av Statens dyrehelsetilsyn, FHL havbruk, Direktoratet for naturforvaltning, Fiskeridirektoratet og Akvaveterinærenes Forening. Norske Lakseelver ble januar 2003 medlem i den nasjonale arbeidsgruppen som jobber med oppfølgingen av handlingsplanen mot lus på laksefisk.

8 Rømming

Omfanget av rømt oppdrettslaks økte sterkt i 2002. Det ble rapportert til Fiskeridirektoratet om ca 630 000 laks og ørret som rømte i 2002 mot 367 000 laks og ørret i 2001. I fangststatistikken for 2002 utgjør andelen rømt oppdrettslaks ca 20 % av de samlede fangstene i elv og sjø. I ytre kystområder utgjør andelen rømt oppdrettslaks 40 % av fangstene i sjølaksefisket. I fjordområdene utgjør andelen rømt oppdrettslaks 25 %

av fangstene i sjølaksefisket. I elvefisket utgjør andelen rømt oppdrettslaks om lag 8 % av fangstene. Statistikken viser at propellskader, håndtering og anleggssvikt er årsak til omtrent halvparten av rømmingene. Uten sterke straffereaksjoner mot eierne av oppdrettsanleggene vil rømmingstallene fortsette å øke.

Norske Lakseelver har tatt opp problemet med rømming med Stortingets energi og miljøkomite og med fiskeriminister Svein Ludvigsen. Fiskeridepartementet arbeider nå med utforming av krav om teknisk standard for anlegg som nyttes i oppdrettsvirksomhet. Disse tekniske kravene skal gjøres gjeldende for nye anlegg fra 1 januar 2004 og for alle anlegg fra 1 januar 2008. Fiskeridepartementet jobber også med utredning av merkesystem for oppdrettsfisk, innføring av internkontroll for akvakulturanlegg og opprettelse av en egen havarikommisjon ved alvorlige rømminger. Stortinget har videre bedt Regjeringen innføre krav om propellbeskyttelse på båter brukt i oppdrettsnæringen.

I innstillingen fra Stortingets energi og miljøkomite om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder, Inns.S.nr.134 (2002-2003) sier flertallet, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, følgende:

Sitat:

”Flertallet påpeker at rømming av oppdrettslaks er et stort og uløst problem. Den grunnleggende utfordringen for oppdrettsbransjen er at lakselusnivået i næringa og andelen rømt fisk må være svært lav om problemene for villaksen skal reduseres eller fjernes. Dagens praksis og forventet vekst i produksjonen vil kontinuerlig forsterke dette problemet til et nivå som langt overgår den atlantiske villaksens tålegrense. Kjente rømminger utgjør under 5% av det totale svinnet av oppdrettsfisk og minst ¼ av svinnet har ukjent årsak. Det er derfor meget trolig at de reelle rømmingstallene er høyere enn de offisielle. Det er imidlertid en rekke kjente tiltak som åpenbart og erfaringsmessig vil redusere rømming. Merking av oppdrettslaksen er et av disse.”

9 Gyrodactylus salaris

Gjennom langvarig arbeid mot myndighetene og politikerne har Norske Lakseelver bidratt til at Stortinget nå øker bevilgningene til bekjempelse av gyro og til å følge handlingsplanen som Direktoratet for naturforvaltning og Statens dyrehelsetilsyn har utarbeidet. For 2003 økte Stortinget bevilgningene fra 7 mill til 16 mill.

Stortingets energi- og miljøkomite har i innstillingen til statsbudsjettet for 2003, B.innst.S.nr.9 (2002-2003), laget flere formuleringer som er nyttige å ha med i det videre arbeidet for å bekjempe lakseparasitten:

Sitat:

Komiteen viser til at laksedreperen Gyrodactylus salaris utgjør en alvorlig trussel mot norske villaksstammer. Komiteen viser til at forekomsten av Gyrodactylus salaris i norske laksevassdrag fører til store samfunnsøkonomiske tap i størrelsesorden 200-250 mill. kroner pr. år. Dette tapet skyldes i første rekke det tapte laksefisket i de infiserte elvene, tapt sjøfiske i de tilliggende fjordområdene, samt bortfall av til dels vesentlige økonomiske ringvirkninger av laksefisket i elv og sjø. Det er verdt å merke seg at det samfunnsøkonomiske tapet i all hovedsak rammer lokalsamfunnene rundt de smittede laksevassdragene.

I tillegg kommer storsamfunnets kostnader med bevaringstiltak for laks og bekjempningstiltak mot parasitten, som frem til i dag har kommet opp i om lag 150 mill. kroner.

Komiteen viser til at lakseparasitten nå er registrert i 27 lakseelver etter den siste dokumenterte spredningen til Halsanelva og Hestdalselva i Vefsn kommune i Nordland, og at berørte lokalsamfunn er påført betydelige tap. Komiteen mener det er spesielt bekymringsfullt at Gyrodactylus salaris finnes i Sverige og Finland, nær nedbørsfeltene til viktige norske laksevassdrag.

Komiteen er kjent med at dyrehelsemyndighetene og miljøvernmyndighetene arbeider ut fra en bred strategi for å bekjempe Gyrodactylus salaris, hvor kjemisk behandling av smittede vassdrag i kombinasjon med bygging av fiskesperrer, utvikling av alternative kjemiske behandlingsmetoder og desinfisering av fiskeutstyr inngår.

Komiteen viser til at DNs handlingsplan for bekjempelse av gyro legger opp til et bevilgningsnivå på rundt 30 mill. kroner årlig i en 10-årsperiode. Det ligger en klar samfunnsøkonomisk gevinst i å sette inn tilstrekkelige ressurser i å bekjempe gyroen. Komiteen mener at arbeidet med å bekjempe lakseparasitten gyro må sees i et langsiktig perspektiv for å ha noen effekt. Komiteen viser til at innsatsen mot Gyrodactylus Salaris styrkes i 2003.

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til at i tillegg til bevilgningen på 7 mill. kroner som fra Regjeringen var foreslått avsatt til Gyrodactylus Salaris på kap. 1427 post 21 og 4 mill. kroner til samme formål over kap. 1400 post 21, vil flertallet styrke denne innsatsen ytterligere. Flertallet foreslår derfor å øke innsatsen for bekjempelse av gyro med 5 mill. kroner utover Regjeringens forslag. Samtidig reduseres andre tiltak over post 21, slik at netto økning på posten blir 3,7 mill. kroner. Denne posten vil med dette utgjøre kr 31 139 000.

Flertallet foreslår derfor at post 21 økes med 5 mill. kroner for bekjempelse av gyro, og understreker at innsatsen mot gyro må foregå planmessig over flere år.

Komiteen fremmer følgende forslag:

"Stortinget ber Regjeringen senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2004 komme tilbake med en vurdering av DNs handlingsplan mot gyro og den langsiktige oppfølgingen av bekjempelse av lakseparasitten."

De to elvene i Vefsnfjorden, hvor den siste spredningen av lakseparasitten er registrert, ble rotenonbehandlet i april 2003. Vassdragene i Ranafjorden skal etter planen rotenonbehandles i starten av okt ober 2003. Det er viktig å fortsatt øve press på politikerne på Stortinget slik at bevilgningene til å bekjempe gyro blir så store at vi kan gå i gang med prosjekter i flere smitteregioner samtidig og videreføre forskningsarbeidet med bruk av aluminium og andre metaller som erstatning for rotenon.

10 Desinfisering av fiskeutstyr

Norske Lakseelver mottok i desember 2002 kr 100 000,- fra Statens dyrehelsetilsyn for etablering av desinfeksjonsstasjoner i vassdrag som ikke er smittet av lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*. Pengen skal gå uavkortet til etablering av nye desinfeksjonsstasjoner og skal dekke innkjøp av nødvendig utstyr. Etter søknad fra elveeierlagene har Norske Lakseelver delt ut kr 1000,- per desinfeksjonsstasjon. Vilkår for å motta støtte er at desinfeksjonsstasjonen etableres i samråd med distriktsveterinær og følger anbefalte retningslinjer. Antall utførte desinfeksjoner i løpet av fiskesesongen 2003 skal rapporteres til Norske Lakseelver og distriktsveterinær.

Norske Lakseelver mener at etablering og drift av desinfeksjonsstasjoner, både i gyroinfiserte elver og i friske elver, må finansieres gjennom fiskekortinntektene. Drift av stasjoner for desinfisering av fiskeutstyr er felleskostnader på lik linje med øvrige forvaltningsoppgaver som; innsamling av fangstrapper, drift av fisketrapp, kultivering, oppsyn, regulering av fisket, informasjon, tilrettelegging, etc. Alt dette er forvaltningskostnader som fiskerettshaverne har ansvar for i fellesskap og som må finansiere gjennom fiskekortpr isen/ utleie av fisket. Etablering og drift av desinfeksjonsstasjoner øker kostnadene for fiskerettshaverne. Følgelig må prisene på fiskekortene også økes.

I tillegg mener Norske Lakseelver at fiskerettshaverne i gyroinfiserte elver må stille krav om at alle som kjøper fiskekort må betale et depositum som de får tilbakebetalt etter at de har desinfisert fiskeutstyret. Erfaringene fra Rauma og Steinkjervassdraget viser at

depostiumet bør være over kr 400,- for at tilnærmet alle fiskerne skal desinfisere fi skeutstyret etter at fisket er avsluttet. Det er samtidig viktig at desinfeksjonsstasjonene er godt tilgjengelige og har lang åpningstid.

Norske Lakseelver har i samråd med Statens dyrehelsetilsyn utarbeidet en utstyrliste for desinfeksjonsstasjoner og retningslinjer for desinfisering av fiskeutstyr, båter, etc. Norske Lakseelver mener at det er uakseptabelt dersom fiskerettshaverne i gyroinfiserte vassdrag ikke etablerer ordninger som på en tilstrekkelig måte sikrer at sportsfiskere desinfiserer fiskeutstyr og båter før de forlater vassdraget. Norske Lakseelver mener at miljøvernmyndighetene i slike tilfeller må vurdere å stanse fisket.

I møter med politikere og myndighetene sier vår organisasjon at gyro er den største trusselen mot de ville laksestammene våre og at bevilgningene må økes kraftig dersom vi skal klare å bekjempe parasitten. Det er viktig at fiskerettshaverne også viser at gyro er den største trusselen. Budskapet vårt blir ikke troverdig dersom vi ikke selv gjør det vi kan for at parasitten ikke skal spre seg. Ved å etablere desinfeksjonsstasjoner og stille krav om desinfisering av fiskeutstyr og båter før man fisker i friske elver, skaper vi holdninger blant sportsfiskerne og brukerne av vassdragene.

Formålet med etablering av desinfiseringsstasjoner er både å redusere smittepresset til vassdraget og å skape holdninger blant sportsfiskere og brukere av vassdraget.

11 Spørreundersøkelse

Norske Lakseelver gjennomførte våren 2002 en spørreundersøkelse blant medlemslagene for å belyse fylkesmennenes engasjement i fiskeforvaltningen sett fra rettighetshavernes ståsted. Undersøkelsen er ikke vitenskapelig utført, men gir en god indikasjon på hvor langt de enkelte fylkesmannsembeter har kommet i omleggingen til lokalt forvaltningsregime.

Undersøkelsen viser betydelig variasjon fra fylke til fylke når det gjelder i hvor stor grad rettighetshaverne er fornøyd med Fylkesmennenes arbeid med fiskeforvaltningen. Dårligst ut kommer Vestfold, Troms og Sogn- og Fjordane. Best er Nord-Trøndelag, Telemark og Nordland med Sør-Trøndelag på topp. Det er en gjennomgående trend at rettighetshaverne vurderer de fiskefaglige kvalifikasjonene i fylkesmannsembetet bedre enn evnen til å legge til rette for lokal forvaltning og å ta hensyn til lokale ønsker ved utforming av fiskeforskrifter.

Spørreundersøkelsen viser videre at Fylkesmennene har ulik praksis når det gjelder samarbeid med aktørene lokalt om disponering av fondsmidler. Ytterpunktene er på den ene side fylker som gjennomfører samling hvert år med organisasjonene for å innhente råd om fordeling. På den annen side finnes enkelte fylker som mener det ikke skal være en dialog fordi organisasjonene er søkere, og dermed innhabile til å gi råd om disponering.

Det er en offentlig oppgave å legge til rette for innhenting av råd fra ulike grupper i fiskeforvaltningen. Dette innebærer at kommunene må ha ansvaret for å opprette lokale fagråd og fylkesmennene må ha ansvaret for å opprette regionale fagråd. Gjennom undersøkelsen har vi avdekket flere tilfeller hvor lokale fagråd opprettes og drives av rettighetshaverne. Dette er feil i forhold til rolle- og ansvarsfordelingen mellom offentlig og privat forvaltning. Vi har også registrert at enkelte regionale fagråd overlapper hverandre, at det er ulik praksis for finansiering av fagrådene, oppnevning av medlemmer og godtgjøring til medlemmene.

Norske Lakseelver sendte 09.10.2002 brev til Direktoratet for naturforvaltning og fylkesmennene og bad om at:

- 1) Direktoratet for naturforvaltning må bli tydeligere overfor fylkesmennene når det gjelder hva som ligger i begrepet lokal forvaltning. Dette gjelder spesielt de fylkene som er rangert lavest i undersøkelsen. Rettighetshaverne må videre få tildelt et reelt ansvar for forvaltningen.
- 2) Direktoratet for naturforvaltning må formidle Stortingets intensjon om bruken av fondsmidlene til Fylkesmennene og påpeke at det skal etableres samarbeid med bruker- og rettighetshaverorganisasjoner om disponering av fiskefondsmidlene.
- 3) Direktoratet for naturforvaltning må lage retningslinjer for regionale fagråd og lokale fagråd. Den geografiske avgrensningen til de regionale fagrådene må videre samsvare med den nye regioninndelingen for reguleringene av laksefiske.

12 Stans for oppdrettsanlegg i Figgjo

Oppdrettsanlegget Øksna Bruk as har på grunn av sin svært uheldige plasseringen av anlegget 10 km oppe i Figgjoelva, gammelt og nedslitt produksjonsutstyr og useriøs drift utgjort en konstant fare for spredning av sykdommer og rømming av regnbueørret og laks til Figgjoelva. Situasjonen for laksestammen og sjøørretstammen i Figgjoelva har vært akutt over lengre tid. Norske Lakseelver og Figgjo Elveeigarlag har derfor i samarbeid øvet påtrykk overfor politikere,

miljøvernmyndighetene, fiskerimyndighetene og landbruksmyndighetene for at a nlegget skulle stenge produksjonen av laks og regnbueørret. Det var derfor en stor seier for villaksen i Figgjoelva og i landets lakseelver for øvrig da Statens dyrehelsetilsyn 09.10.2002 vedtok å ikke gi Grieg Seafood Rogaland ny konsesjon for å drive anlegg videre. Statens dyrehelsetilsyn har ved dette vedtaket satt en standard for oppdrett i lakseførende vassdrag.

13 Fang og slipp

Landbruksdepartementet la 13 desember 2002 fram St.meld. nr. 12 (2002-2003) Om dyrehold og dyrevelferd. Dyrevelferdsmeldinga fokuserer mest på dyr som holdes i forvaring av oss mennesker, men går blant annet også inn på utøvelsen av sportsfiske ved at den sier følgende om fang og slipp:

Sitat:

"Ulike aspekter ved fiske basert på fang og slipp metoden er vurdert. Bruk av fang og slipp metoden for kommersielle formål vil være meget betenkelig. Departementet ser derfor behov for en gjennomgang av rammene for fang og slipp."

Dette har betydning for alle elveeierlag og utmarkslag som forvalter fiskeressurser i ferskvann. Det har også betydning for rettighetshavere og lokale reiselivsbedrifter som utvikler og selger fisketurismeprodukter. Med bakgrunn i dette har styret i Norske Lakseelver gjort følgende vedtak (av 7 februar 2003):

Sitat:

"Med basis i en bærekraftig forvaltning av de ville lakse- og sjøaurestammene vil Norske Lakseelver bidra til at rettighetshaverne og lokale reiselivsbedrifter utvikler et bredt spekter av attraktive fisketurismeprodukter som tilfredsstiller alle kategorier sportsfiskere."

Norske Lakseelver viser til at:

- *Fiskemetoden fang og slipp praktiseres internasjonalt av et sterkt økende antall sportsfiskere.*
- *I flere land oppfordrer myndighetene sportsfiskerne til å praktisere fiskemetoden fang og slipp slik at andelen gytefisk øker.*
- *Undersøkelser viser at over 95% av atlantisk laks som tilbakesettes overlever når anbefalte retningslinjer for utøvelse av fang og slipp anvendes.*

Norske Lakseelver går i mot et generelt forbud mot praktisering av fiskemetoden fang og slipp. Under forutsetning av at tilbakesetting av fisk følger anbefalte retningslinjer, mener Norske Lakseelver at praktisering

av fang og slipp fiske må være frivillig for den enkelte sportsfisker. Et slikt forbud vil være svært vanskelig å kontrollere og kunne føre til at mange internasjonale sportsfiskere utelukker Norge som destinasjon når de skal reise på fiskeferie.

Norske Lakseelver mener videre at elveeierlagene må gis mulighet til å fastsette fiskeregler for sine vassdrag som, innenfor en bærekraftig ramme, fremmer fiskebestander som er attraktive for sportsfiske. Herunder mener Norske Lakseelver at elveeierlagene må kunne innføre kvoter og rettet fiske med aktiv bruk av tilbakesetting. Dette er en nødvendig forutsetning for å kunne utvikle et attraktivt, tilrettelagt sportsfiske."

Norske Lakseelver fremmet organisasjonens syn på fiskemetoden fang og slipp i åpent høringsmøte med Stortingets næringskomite 19.02.2003. Stortinget gir imidlertid Regjeringen støtte for sitt kritiske syn på fiskemetoden fang og slipp i innstillingen fra næringskomiteen om dyrehold og dyrevelferd; Innst.S.nr.226 (2002-2003).

Sitat:

"Komiteen viser til de mål og tiltak som er beskrevet i meldingen. Komiteen støtter disse, men viser til at det er en debatt om bruk av fangst og slipp-metoden i forbindelse med fiske. Komiteen forslår at metoden fangst og slipp for kommersielle formål forbyes."

I møte med Landbruksdepartementet 01.04.2003 presiserte Lars Sponheim overfor Norske Lakseelver at begrepet "kommersielle formål" omfatter de tilfeller hvor elveeierlag eller tilbydere av fiske markedsfører et rendyrket fang og slipp fiske. Landbruksdepartementet aksepterer at sportsfiskere på et frivillig grunnlag setter tilbake fisk. Landbruksdepartementet aksepterer også rettet fiske med bruk av minstemål, størstemål og kvoter. Det kan bli et definisjonsspørsmål om minstemål, størstemål og fangstkvoter gjør at så mye fisk sette tilbake at myndighetene vil kalle det et fordekt fang og slipp fiske. Lars Sponheim lovet Norske Lakseelver en gjennomgang med embetsverket for å finne frem til fornuftige løsninger som ikke vanskeliggjør utviklingen av tilrettelagt sportsfiske.

14 Internett

Norske Lakseelver inngikk avtaler med de to selskapene Booking Solutions og Norgold Jakt-og-Fiske-på-Nett våren 2001. Norgold Jakt-og-Fiske-på-Nett skulle ta seg av tradisjonell markedsføring og salg av fiske i utvalgte vassdrag, spesielt rettet mot et utenlandsk marked. Booking Solutions skulle utvikle norges største portal for elvefiske på nettstedet; www.fishbooking.no. Som en del av avtalen utarbeidet Booking Solution internettssidene til Norske Lakseelver; www.lakseelver.no. Norgold gikk konkurs

høsten 2001 og Booking Solutions gikk inn til skifterette januar 2003. Ingen av konkursene har hatt økonomiske konsekvenser for Norske Lakseelver. Reine linjer har våren 2003 overtatt som eiere av nettstedet Fishbooking.com etter at Booking Solution AS måtte si takk for seg.

Norske Lakseelver har per juni 2003 i ngen avtaler med noen selskaper om markedsføring og salg av laksefiske over internett.

15 Nye fiskeforskrifter

Fra og med sesongen 2003 er reguleringene i fiske etter laks, sjøaure og sjørøye fastsatt for 5 år om gangen. Innenfor femårsperioden skal endringer i fiskeforskriftene kun foretas dersom det skjer alvorlige endringer i fiskebestandene som gjør dette nødvendig. Omleggingen til femårsreguleringer har som formål å bidra til økt forutsigbarhet i reguleringene og vil være ressursbesparende både for offentlig forvaltning, rettighetshaverne og fiskerne. Direktoratet har delt kysten av Norge inn i 25 regioner og foretatt vurderinger av bestandsutviklingen innenfor hver region. I vurderingene har Direktoratet lagt vekt på innspill fra fylkesmennene, rapp orten fra arbeidsgruppe om bestandsstatus for laks, kategoriinndelingen av vassdragene med mer. Direktoratet legger stor vekt på at omleggingen til lokal, driftsplanbasert forvaltning skal videreføres og være etablert fra 2006. Retningslinjene fra Direktoratet legger opp til å belønne elveeierlag som er godt organisert og tar ansvar.

Laksefiske med kroggarn er nå forbudt i ordinær fisketid fra og med Østfold til og med Troms. Norske Lakseelver gikk i høringssvaret til reguleringene av sjølaksefiske for 2003 – 2007 inn for at forbudet mot kroggarnfiske også skulle gjelde i Finnmark. Laksefiske med kroggarn fører til at mange lakser ødelegges og skades. Det er også kjent at laks som går seg fast i kroggarn, dør og faller løs fra garnet. På den måten bidrar sjølaksefiske med kroggarn til større beskatning av laks enn det som kommer fram i fangststatistikken. Mesteparten av laks som fanges på kroggarn er selvdød og har ytre skader av garn. På grunn av dette oppnår ikke kroggarnfiskerne de samme prisene som vill aks fanget i kilenot. kvalitet kan få. Sjølaksefiske som utøves med kroggarn har derfor større grad av rekreasjon som motivasjon enn kilenotfiske.

Norske Lakseelver sendte 29.04.2003 klage på forskriften om sjølaksefiske fordi vi mener at Direktoratet for naturforvaltning ikke har oppfylt bestemmelsene i forvaltningsloven. Begrunnelsen for klagen er at Direktoratet for naturforvaltning i høringsbrevet av 16.12.2002 til nye fisketidsforskrifter om laksefiske i sjøen, foreslo å opprettholde start for

fiske med kilenot 9. juni innenfor ei linje fra Agdenes Fyr til Brekstad i Trondheimsfjorden, mens de i de nye forskriftene vedtok å fremskynde starten for kilenotfiske til 1 juni. Etter forvaltningsloven § 37 skal forvaltningsorganet påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. For å ivareta denne bestemmelsen mener vi at DN skulle ha sendt ut forslag om å fremskynde sjølaksefisket i Trondheimsfjorden før dette ble vedtatt i forskriften av 13 mars. Som følge av at det i høringsforslaget ble foreslått å videreføre den samme fisketiden for kilenot som tidligere, var det ikke grunn for høringsinstansene å vurdere virkningene og betydningen av en eventuell fremskyndelse av fiskestarten.

16 Nye redskapsforskrifter

Direktoratet for naturforvaltning har vedtatt en ny forskrift om oppgaveplikt og tillatte redskaper ved laksefiske. Forskriften angir blant annet bestemmelser om fiske med stang og håndsnøre. Som agn er det kun tillatt å benytte mark, sluk, spinner, wobblers og flue, men fylkesmannen kan tillate andre typer agn. I Drammenselva og Numedalslågen har fylkesmennene tillatt fiske med reke. Ved fiske fra land er det kun tillatt å benytte en stang/ håndsnøre per person. Det er tillatt å bruke inntill 2 agn per stanghåndsnøre (opphenger). Ved fiske fra båt er det tillatt å benytte to redskap (stang eller håndsnøre) per båt. Det er kun tillatt med ett agn per stang/ håndsnøre.

I Direktoratet for naturforvaltnings høringsforslag til ny forskrift skulle det ikke være tillatt å fiske med opphenger og det skulle kun være tillatt å fiske med en stang per båt. Norske Lakseelver har fått gjennomslag for at harlingfiske, som har lange tradisjoner i mange vassdrag, fortsatt kan utøves med to stenger og at det er tillatt å bruke oppheng ved stangfiske fra land . Forskriften gir en ramme for hvilke redskaper som tillates ved fiske i laksevassdrag. Innenfor denne rammen kan elveeierlagene lage strengere regler i egen regi, eller de kan be fylkesmannen ta inn elveeierlagets spesifikke regler i de fylkesvise forskriftene om fisketider.

17 Norske Lakseelvers deltagelse i faste utvalg m.m.

17 A Deltakelse i NASCO

NASCO (North Atlantic Salmon Conservation Organisation) ble stiftet i 1984, og er en oppfølging av ratifisering (godkjenning) av den Nord Atlantiske laksekonvensjonen fra 1983. NASCO er et samarbeidsorgan mellom regjeringene i de lakseførende landene rundt Nord Atlanteren. NASCO tildeler bl. a laksekvoter til Grønland og Færøyene. Norske Lakseelver har sammen med de andre ikke

statlige organisasjonene (NGO -ene) observatørstatus i NASCO. NGO-ene har et fast møte hver vinter der de forbereder og samordner uttalelser (statement) til NASCOS årsmøte, på disse møtene stiller ofte Norske Lakseelver og Norges Bondelag med felles representant. Med støtte fra de andre NGO-ene tok Norske Lakseelver og Norges Bondelag opp gyroproblematikken og regler for oppdrettsnæringen på årsmøte i Edinburgh i juni 2003. NASCO jobber også med praktisering av føre -var prinsippet, bifangst ved trålfiske etter makrell og predasjon. I fo rkant av årsmøtet har den norske delegasjonen (miljøverndepartementet) og organisasjonene et samrådsmøte for hvilke saker som vil bli tatt opp. Færøyene har ikke drevet kommersielt laksefiske i sine kystområder siden 1991.

17 B Medlemskap i North Atlantic Salmon Fund (NASF)

NASF som ledes av Islendingen Orri Vigfusson har siden 1991 arbeidet med å redusere beskatningen av villaks i sjøen gjennom å kjøpe opp laksekvoter/fiskeretter i sjø. Mest kjent er oppkjøpet ved Færøyene som pågikk gjennom en årrekke e. De siste årene har NASF arbeidet med å få kjøpt opp lakserettigheter i sjøen omkring de britiske øyer, samt få slutt på det omstridte drivgarnsfisket ved Irland. NASF har også gjort henvendelse mot norske myndigheter om oppkjøp av fiskeretter i sjø. Bjørn Moe representerte Norske Lakseelver i et NASF-møte i Dublin i november 2002.

17 C Norsk Villakssenter -Villakseminaret

Stiftelsen Norsk Villakssenteret i Lærdal er et naturinformasjonssenter om atlantehavslaksen. Norske Lakseelver er en av grunnlegg erne av stiftelsen som ble dannet 20 mars 1993. Siden 1991 har det hvert annet år blitt arrangert villaksseminar i Lærdal. Stiftelsen har over flere år hatt svak økonomi. Alf Olsen sa høsten 2002 opp sin stilling som direktør for stiftelsen. Styreleder Børre Pettersen tar inntil videre hånd om driften. Knut Eltun, Lærdal Elvveigarlag sitter i styret for Norsk Villakssenter.

17 D Samarbeidsrådet for anadrome laksefisk

Samarbeidsrådet er et kontaktorgan mellom offentlig naturforvaltning og organisasjonene. Samarbeidsrådet er opprettet av Direktoratet for naturforvaltning, som også er sekretariat for rådet. Samarbeidsrådet behandler forslag fra Direktoratet før de sendes ut på høring, men rådet kan også fremme forslag overfor Direktoratet om

reguleringer og tiltak som rådet mener direktoratet bør ta opp. Aage Wold representerer Norske Lakseelver i rådet som har 2 faste møter i året. Saker som har blitt tatt opp er blant annet reguleringen for fiske i sjø, videreføring av laksefiskavgifta, oppfølging av villaks utvalgets innstilling, allmennhetens adgang til fiske i kalka laksevassdrag, tiltak mot lakselus og rømt oppdrettsfisk og gyro.

17 E Nasjonal arbeidsgruppe for bekjempelse av lus på laksefisk

Norske Lakseelver ble januar 2003 tatt inn som medlem i den nasjonale arbeidsgruppen som har ansvar for revidering, oppfølging og rapportering av "Nasjonal handlingsplan mot lakselus". Arbeidsgruppen ble opprettet høsten 1996 og består av medlemmer fra Fiskeridirektoratet, Statens dyrehelsetilsyn, Direktoratet for naturforvaltning, Akvaveterinær foreningen og FHL-Havbruk. Når de skulle utvide gruppen valgte de å gå til Norske Lakseelver. Dette er positivt og øker våre muligheter for å påvirke til økt innsats for å redusere mengden lakselus i fjordområdene.

17 F Arbeidsgruppe for utredning av kvotebasert regulering av laksefiske

Direktoratet for naturforvaltning har opprettet en arbeidsgruppe som skal utrede Villaksutvalgets forslag om å innføre kvotebasert regulering av laksefiske i sjø og elv. Styreleder Aage Wold er sekretær for arbeidsgruppa og Bjørn Moe er medlem i gruppa for Norske Lakseelver. Arbeidsgruppa har gjennomført forsøk med kvotebasert regulering av laksefiske i noen elver og sjøområder, og skal komme med en vurdering av en slik ordning i 2004.

17 G Arbeidsgruppe om rettighetshavernes organisering

Direktoratet for naturforvaltning sin arbeidsgruppe om rettighetshavernes organisering ved lokal driftsplanbasert forvaltning i lakseførende vassdrag hadde sitt første møte 18. september 2002. Styremedlem Ingar Aasestad fra Numedalslågen er Norske Lakseelvers representant i arbeidsgruppa, hvor også Jordskifteverket, Norges Bondelag og Skogeierforbundet er representert. Arbeidsgruppen skal gjennomgå gjeldende regelverk for obligatorisk organisering og flertall svedtak i lov om laksefisk og innlandsfisk § 25, og skal legge frem tilrådninger om et mer hensiktsmessig regelverk for organisering av rettighetshaverne.

Vedlegg 1.**Medlemmer i Norske Lakseelver**

| Elveeierlag | Laksevassdrag |
|--|---|
| Finnmark | |
| Laksebreveierforeningen for Tanavassdraget | Tanavassdraget med Karasjohka (norsk side) |
| Lakselv Grunneierforening | Lakselva i Porsanger |
| Alta Laksefiskeri Interessentskap | Altaelva |
| Troms | |
| Signaldalselvas Grunneierlag | Signaldalselva Storfjord |
| Breivikeidet og omegn grunneierlag | Breivikelva |
| Fellesutvalget for lakseelvene i Balsfjorden | Tømmerelva (Hølelva), Nordkjøselva og Laksevatnvassdraget |
| Sammarbeidsutvalget for Målselvvassdraget | Målselvvassdraget |
| Salangvassdragets Fiskeforvaltning | Salangvassdraget |
| Nordland | |
| Saltdal Elveeierlag | Saltdalselva |
| Ranaelva Fellesforvaltning | Ranaelva med Plura |
| Røssåga Elveeierlag | Røssåga |
| Nord-Trøndelag | |
| Namsenvassdragets Grunneierforening | Namsenvassdraget med Bjøra, Sandøla og Nordelva |
| Bogna Elveeierlag | Bogna |
| Namdalseid Elveeierlag | Årgårdsvassdraget med Øyensåa og Ferja |
| Ogna Grunneierlag | Ogna i Steinkjervassdraget |
| Figga Grunneierlag | Figga |
| Verdalselva Grunneigarlag | Verdalselva |
| Stjørdalsvassdragets Elveigarlag | Stjørdalsvassdraget med Forra og Sona |
| Sør-Trøndelag | |
| Gaula Fiskeforvaltning | Gaula med Sokna og Bua |
| Orkla Fellesforvaltning | Orkla |
| Møre og Romsdal | |
| Surnadal Elveigarlag | Surna med Rinna |
| Todalen Elveigarlag | Toåa |
| Nedre Sjøya Elveigarlag | Sjøya |
| Mittet Elveigarlag | Mittetelva |
| Driva Elveigarlag | Drivavassdraget |
| Ytre Fræna Grunneigarlag | Hustadelva og Farstadelva |
| Eira Elveigarlag | Eiravassdraget |
| Rauma Elveigarlag | Rauma |
| Innfjord Elveigarlag | Innfjordelva |
| Måna Elveigarlag | Måna |
| Tresså Elveigarlag | Tresså |
| Valldal Elveigarlag | Valldalselva (Sylteelva) |
| Sunnmøre Elveigarlag, 21 elveierlag | Åheimselva, Kilselva (Bjørkedalsvassdraget), Mørevasdraget, Ørstaelva, Vartdalselva Nore Vartdalselv, Nordangdalselva, Ørskogelva, Bondalselva, Gurskenelva, Eidsdals elva, Norddalselva, Strandaelva, Korsbrekkelva, Stordalselva, Aureelva, Vikeelva (Bjørkeelva), Ramsdaddalselva, Fetvassdraget (Velledalselva), Brusdalsvatnet og Solnørelva |

| Elveierlag | Laksevassdrag |
|--|---|
| Sogn og Fjordane | |
| Eid Elveigarlag | Eidselva |
| Stryn Elveigarlag | Strynselva |
| Olden Elveigarlag | Oldenelva |
| Gaula Elveigarlag | Gaula i Sunnfjord |
| Naustdal Elveigarlag | Nausta |
| Førde Elveigarlag | Jølstra (Førdeelva) |
| Årøy Gård | Årøyelva |
| Lærdal Elveigarlag | Lærdalselva |
| Aurland Elveigarlag | Aurlandselva |
| Nærøydalen Elveigarlag | Nærøydalselva |
| Hordaland | |
| Frøyset Elveigarlag | Frøysetelva (Junedalsvassdraget) |
| Bolstadelva Grunneigarlag | Vossovassdraget |
| Bulken og Evanger Elveigarlag | Vossovassdraget |
| Osvassdragets Eigarlag | Oselva i Os |
| Grunneigarlaget for Granvinsvassdraget | Granvinsvassdraget |
| Rosendal elv- og utmarkslag | Rosendalselva (Hattebergvassdraget og Melselva) |
| Etne Elveigarlag | Etneelva |
| Rogaland | |
| Vikedal Elveigarlag | Vikedalselva |
| Suldal Elveigarlag | Suldalslågen |
| Ulla Grunneigarlag | Ulla (Vadlaelva) |
| Årdal Elveigarlag | Årdalselva (Storåa) |
| Figgjo Elveigarlag | Figgjo |
| Håelva Elveigarlag | Håelva |
| Bjerkreim Elveigarlag | Bjerkreimsvassdraget med Tengs |
| Tengselva og Fotlandsvatnet Fiskeigarlag | Bjerkreimsvassdraget med Tengs |
| Sokndalselva Elveigarlag | Sokndalselva |
| Vest-Agder | |
| Kvina Elveierlag | Kvina |
| Audnaelva Fiskerettseierforening | Audna |
| Mandalselva Elveigarlag | Mandalselva |
| Søgne- og Songdalen Elveigarlag | Songdalselva |
| Otra Laxefiskelag | Otra |
| Aust-Agder | |
| Nedre Tovdal Fiskelag | Tovdalselva |
| Nedre Nidelv Elveigarlag | Nidelva (Arendalsvassdraget) |
| Vestfold | |
| Numedalslågen Elvelag | Numedalslågen |
| Buskerud | |
| Hellefossen Elveierlag | Drammenselva |
| Soya Hellefoss Grunneierlag | Drammenselva |
| Lierelva Grunneierforening | Lierelva |
| Åroselva Elveierlag | Åroselva |

Vedlegg 2

Bestemmelser om medlemskontingent til Norske Lakseelver fra 2003

Det er store ulikheter mellom elveeierlag som er medlemmer i Norske Lakseelver. Enkelte elveeierlag omsetter laksefiske for flere millioner kroner årlig mens andre lag kun omsetter for noen få tusen kroner i året. I andre elveeierlag omsettes laksefiske gjennom valdene som er tilsluttet elveeierlaget eller hos den enkelte rettighetshaver. Norske Lakseelver arbeider for interessene til alle typer elveeierlag, uansett størrelse og organisasjonsform. Kontingenten i Norske Lakseelver er derfor basert på at alle bidrar etter evne.

Følgende bestemmelser om kontingent til Norske Lakseelvers ble vedtatt av årsmøtet i Kristiansand 5. april 2002 og gjelder fra og med sesongen 2003:

Alle medlemslagene skal sende regnskap og årsmelding til Norske Lakseelver.

Medlemslagene skal enten betale kontingent etter inntekter av fisket på de eiendommer som er tilsluttet laget eller etter gjennomsnittlig fangstkvantum de tre foregående år.

Kontingent etter inntekter av fisket

Elveeierlag som kjenner omsetningen av fisket skal betale kr 2 000,- i grunnkontingent pluss + 1,5 % av omsetningen av fisket forrige år. Kontingenten beregnes ut fra brutto inntekt fra fiskekortsalg/ valduteie eks. eksklusiv merverdiavgift på elveeierlagets område og på de eiendommer som er tilsluttet laget.

Kontingent etter fangstkvantum

Elveeierlag som ikke kjenner omsetningen av fisket på de eiendommer som er tilsluttet laget skal betale kr 2 000,- i grunnkontingent pluss kr 2,- per kilo oppfisket fisk i gjennomsnitt for de tre siste sesongene. Det er den offisielle fangststatistikken for hele vassdraget, eller lagets delområde, som skal legges til grunn for beregningen av kontingent. Det gis ikke fratrukk for fangst foretatt på eiendommer som ikke er medlemmer i laget.

Maksimalkontingent og minstekontingent

Minstekontingenten for medlemskap i Norske Lakseelver er kr 2 000,-.

Maksimalkontingenten for medlemskap i Norske Lakseelver er kr 40 000,-.

Støttemedlemmer

Støttemedlemmer har ikke stemmerett, men får tilsendt samme informasjon, brosjyrer og rapporter som ordinære medlemmer.

Enkeltperson betaler kr 250,- i årlig kontingent.

Organisasjon eller kommune betaler kr 1 000,- i årlig kontingent.

Bedrift betaler kr 2 000,- i årlig kontingent.

Vedlegg 3

NORSKE LAKSEELVER

RESULTATREGNSKAP 2002

| | Note | 2002 | 2001 |
|---|------|----------------|----------------|
| <i><u>Driftsinntekter</u></i> | | | |
| Medlemskontingent | | 441 299 | 412 029 |
| Tilskudd | 2 | 105 428 | 135 650 |
| Inntektsførte avsetninger | 3 | | 135 000 |
| Refusjon Norges Bondelag | | 134 000 | 125 000 |
| Konferanseinntekter - Fisketurisme | | 0 | 2 000 |
| Andre inntekter | | 1 190 | 6 000 |
| Sum driftsinntekter | | <u>681 917</u> | <u>815 679</u> |
| <i><u>Driftskostnader</u></i> | | | |
| Lønn og sosiale kostnader | 4 | 388 310 | 443 670 |
| Refusjon lønn bidrag til prosjekt - kvotebasert regulering av fiske etter laks | | -3 500 | -5 300 |
| Honorar og godtgjørelse til leder | 5 | 40 000 | 32 000 |
| Møtegodtgjørelse | | 27 950 | 10 250 |
| Reise og oppholdsutgifter | | 100 544 | 164 330 |
| Kontor og andre driftsutgifter | 6 | 121 410 | 94 394 |
| Honorar regnskap og revisjon | | 91 316 | 93 202 |
| Sum driftskostnader | | <u>766 030</u> | <u>832 546</u> |
| Driftsresultat | | -84 114 | -16 867 |
| <i><u>Finansinntekter og finanskostnader</u></i> | | | |
| Renteinntekter | | 4 873 | 6 606 |
| Andre finansinntekter | | 538 | |
| Netto finanskostnad | | <u>5 411</u> | <u>6 606</u> |
| Årets resultat | | <u>-78 702</u> | <u>-10 261</u> |
| Disponeringer | | | |
| Overført til driftsfond | | <u>-78 702</u> | <u>-10 261</u> |

NORSKE LAKSEELVER

BALANSE PR. 31.12.2002

| | Noter | 2002 | 2001 |
|---------------------------------|-------|---------|---------|
| EIENDELER | | | |
| <i>Omløpsmidler</i> | | | |
| Kundefordringer | 7 | 29 000 | 66 983 |
| Bankinnskudd | 8 | 261 900 | 263 061 |
| Sum omløpsmidler | | 290 900 | 330 044 |
| SUM EIENDELER | | 290 900 | 330 044 |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| <i>Egenkapital</i> | | | |
| Egenkapital 1.1. | | 85 074 | |
| Årets underskudd | 11 | 6 371 | 85 074 |
| Sum egenkapital | | 6 371 | 85 074 |
| <i>Kortsiktig gjeld</i> | | | |
| Leverandørgjeld | 9 | 0 | 19842 |
| Skyldige offentlige avgifter | | 40 796 | 77973 |
| Forskuddsbetalt kontingent | | | 0 |
| Avsetning prosjekter | 10 | 204 572 | 60000 |
| Annen kortsiktig gjeld | | 39 162 | 87155 |
| Sum kortsiktig gjeld | | 284 530 | 244 970 |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | | 290 900 | 330 044 |

Oslo, 6. mars 2003
Styret i Norske Lakseelver

NORSKE LAKSEELVER

NOTER TIL REGNSKAPET FOR 2002

| | | | |
|--------|---|----------------|----------------|
| Note 1 | <u>Regnskapsprinsipper</u> | | |
| | Fordringer som skal tilbakebetales innen ett år, er klassifisert som omløpsmidler. | | |
| | Tilsvarende prinsipp er benyttet for gjeldspostene | | |
| Note 2 | <u>Tilskudd</u> | 2002 | 2001 |
| | Norges Skogeierforbund, | - | 35 650 |
| | N Forskningsråd | - | 20 000 |
| | Dir. for Naturforvaltning, | - | 30 000 |
| | Dir. for Naturforvaltning, fagmøter | 30 000 | |
| | Dir. for Naturforvaltning, kvoter | 75 428 | 50 000 |
| | Sum: | <u>105 428</u> | <u>135 650</u> |
| Note 3 | <u>Inntektsførte avsetninger tilskudd</u> | 2002 | 2001 |
| | Inntektsført avsetning prosjekt "Modellvassdrag" | - | 30 000 |
| | Inntektsført avsetning prosjekt "Brosjyre lok.forvaltn." | - | 25 000 |
| | Inntektsført avsetning prosjekt "Internett" | - | 20 000 |
| | Inntektsført avsetning prosjekt "Rev drift. plan" | - | 60 000 |
| | Sum: | <u>-</u> | <u>135 000</u> |
| Note 4 | <u>Lønn og sosiale kostnader</u> | | |
| | Spesifikasjon: | 2002 | 2001 |
| | Lønn og feriepenger * | 326 653 | 367 298 |
| | Arbeidsgiveravgift | 53 921 | 55 570 |
| | Andre personalkostnader | 7 736 | 20 802 |
| | Sum | <u>388 310</u> | <u>443 670</u> |
| | * Lønn til styreleder for utført kvotearbeide kr 50.000,- er ført i denne posten for 2001 | | |
| | <u>Kommentar:</u> | | |
| | Posten arbeidsgiveravgift inneholder også avgift knyttet til honorar og møtegodtgjørelse for tillitsvalgte. | | |
| | | 2002 | 2001 |
| | Gjennomsnittlig antall ansatte: | 1 | 1 |
| Note 5 | <u>Honorar og godtgjørelse til styreleder</u> | | |
| | Det er i 2002 utbetalt honorar og annen godtgjørelse til styreleder tilsvarende kr 40.000. | | |

FORTS. NOTER TIL REGNSKAPET FOR 2002

| | | | |
|--------|---------------------------------------|---------|--------|
| Note 6 | <u>Kontor og andre driftsutgifter</u> | | |
| | Spesifikasjon: | 2002 | 2001 |
| | Kjøp av PC | 14 495 | 0 |
| | Trykkekostnader | 19 344 | 41 812 |
| | Kontorrekvisita | 3 168 | 7 400 |
| | Aviser og tidsskrifter | 3 648 | 19 997 |
| | Telefon og andre driftsutgifter | 80 065 | 21 340 |
| | Gaver | 690 | 3 844 |
| | Sum | 121 410 | 94 394 |

* Dekning av utgifter for utført arbeid med kvoteprojektet på kr 50.000,- til styreleder se også note 4.

| | | | |
|--------|------------------------|--------|--------|
| Note 7 | <u>Kundefordringer</u> | 2002 | 2001 |
| | Norges Bondelag | 9 000 | - |
| | Statens landbruksbank | 20 000 | 20 000 |
| | Skyldig kontingent | - | 46 983 |
| | Sum kundefordringer | 29 000 | 66 983 |

Note 8 Kontanter, bank m.v.:
Av de totale bankinnskudd utgjør bundne midler til skattetrekk kr. 70.708,13,-

| | | | |
|--------|------------------------|------|--------|
| Note 9 | <u>Leverandørgjeld</u> | 2002 | 2001 |
| | NINA | 0 | 15750 |
| | KPMG AS | 0 | 4092 |
| | Sum leverandørgjeld | 0 | 19 842 |

Note 10 Avsetning prosjekter
Det er avsatt midler til følgende prosjekter i år 2002 :

| | | | |
|--|---------------------------------|---------|--------|
| | | 2002 | 2001 |
| | Revisjon driftsplanhefte | 30 000 | 30 000 |
| | Modellvassdrag | 20 000 | 20 000 |
| | Brosjyre driftsplan | 10 000 | 10 000 |
| | Prosjekt desinfeksjonsstasjoner | 100 000 | - |
| | Prosjekt kvoter | 44 572 | - |
| | Sum tilskudd | 204 572 | 60 000 |

Note 11 Egenkapital
Disponering:
Årets underskudd, kr.78.702 er pr. 31.12.2002 overført driftsfond

Vedlegg 4

VEDTEKTER FOR NORSKE LAKSEELVER

Vedtektene er sist gang endret av årsmøtet i 2002.

§ 1. Organisasjon

Lagets navn er Norske Lakseelver. Norske Lakseelver ble konstituert på Stjørdal 6. mai 1992. For lagets forpliktelser hefter medlemmene kun med sitt innskudd.

§ 2. Formål

Laget har til formål å ivareta felles interesser for medlemmene, og andre rettighetshavere i Norge i forbindelse med utvikling og bruk av de ressurser som knytter seg til laks og sjøaure i elvene.

Norske Lakseelver skal:

- Arbeide for næringsmessig- og økologisk riktig forvaltning av elverettighetene.
- Stå i nær kontakt med den offentlige forvaltning og arbeide for å sikre bærekraftige laksestammer.
- Være interesseorgan i laksepolitiske saker.
- Bistå medlemmene med å tilrettelegge deres tilbud og aktiviteter.
- Arbeide for å tilrettelegge fisket for den interesse som allmennheten har til elvefiske.

§ 3. Medlemmer

Som medlemmer tas opp elveeierlag og tilsvarende sammenslutninger av rettighetshavere til lakse- og sjøaurefiske i vassdrag som er lakesførende.

Flere elveeierlag i et vassdrag eller i en region kan bli tatt opp som medlem i Norske Lakseelver gjennom et fellesstyre eller samarbeidsutvalg.

Tvilstilfeller om medlemskap avgjøres av styret.

§ 4. Styret

Norske Lakseelver ledes av et styre på 7 medlemmer. Av styrets medlemmer velges 5 av årsmøtet. De resterende 2 oppnevnes av styret i Norges Bondelag og Norges Skogeierforbund. Styret kan opprette et arbeidsutvalg bestående av styrets leder, nestleder og sekretariatets daglige leder.

Styret skal:

- Lede lagets arbeid i samsvar med vedtektene etter retningslinjer fra årsmøtet.
- Ta seg av saker og oppdrag fra medlemslagene.
- Representere Norske Lakseelver overfor myndigheter og institusjoner.
- Tilrettelegge årsmøte, fagsamlinger o.l.
- Ha ansvar for økonomistyringen i laget, herunder prioritere lagets aktivitet slik at årsregnskapet ikke går med underskudd. Større engasjement som betyr vesentlige utgifter for laget, bør legges fram for årsmøtet for godkjenning.

For gyldig styrevedtak kreves at minst 4 stemmer for. Styret er beslutningsdyktig når minst 4 er tilstede.

§ 5. Valgkomiteen

Valgkomiteen velges av årsmøtet og skal:

- Foreslå personer under punkt 6 i § 6.
- Foreslå honorar til leder og nestleder.

§ 6. Årsmøtet

Ordinært årsmøte holdes hvert 2. år, innen utgangen av mars. Medlemmene skal ha innkalling minimum 4 uker før avholdelse. Styret er ansvarlig for innkalling og oppnevning av møteleder.

Medlemmer og styre har stemmerett på årsmøte. Et medlemslag kan møte med inntil to skriftlige fullmakter fra andre medlemslag. Når et medlemslag krever det, skal det i den angjeldende sak brukes gradert stemmerett. Hver påbegynt 10.000,- kroner i innbetalt kontingent siste år før årsmøtet gir 1 stemme.

Årsmøtet skal behandle:

1. Konstituering: Godkjenning av innkalling og dagsorden, opprop, valg av 2 representanter til å underskrive protokollen i fellesskap med møteleder.
2. Styrets 2-års beretning.
3. Reviderte årlige regnskap.
4. Arbeidsplan for styret, samt større engasjement som styret ønsker å legge fram for årsmøtet, jfr. § 4.
5. Fastsette årskontingent for medlemslagene frem til neste årsmøte.
6. Valg:
 - a. Styremedlemmer velges for 4 år.
 - b. Personlige varamedlemmer til styremedlemmene.
 - c. Leder og nestleder velges for to år blant styremedlemmene.
 - d. Revisor med offentlig godkjenning.
 - e. Valgkomite. Det velges 1 medlem for hvert av områdene:
 - 1) Nord-Norge: Finnmark, Troms, Nordland
 - 2) Trøndelag: Nord- og Sør-Trøndelag
 - 3) Nord-vestlandet: Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal
 - 4) Sør-vestlandet: Hordaland, Rogaland, Vest-Agder
 - 5) Østlandet: Aust-Agder, Telemark, Vestfold og Buskerud med evt. andre.

Såvidt mulig skal de ordinære årsmøtene skifte mellom disse fem valgområdene. Styrets medlemmer skal om mulig være fordelt på de ulike landsdeler og mellom store og små vassdrag.
 - f) Valgene skal foregå skriftlig dersom det blir krevd.
 - g) Andre saker som styret eller medlemslag fremmer. Saker til årsmøtet må være styret i hende minst 6 uker før møtet avholdes.

§ 7. Ekstraordinært årsmøte

Ekstraordinært årsmøte innkalles når styret finner det ønskelig, eller når det forlanges av minst 25% av medlemslagene. Møtet behandler kun de saker som er ført på sakliste.

§ 8. Sekretariat

Sekretariatet skal arbeide etter instruks fra styret/arbeidsutvalget.

§ 9. Utmelding

Utmelding skjer med 6 mnd. skriftlig varsel til styret. Utmeldt lag har ikke krav på tilbakebetaling av innmeldings- og/eller årskontingent, eller på del i Norske Lakseelver sin formue.

§ 10. Tvisteløsning

Oppstår det tvist mellom Norske Lakseelver og noe medlemslag, skal tvisten avgjøres ved voldgift. Voldgiftsretten består av 3 medlemmer hvorav partene oppnevner 1 hver. Oppmann blir oppnevnt av byrettsdommeren i Oslo.

§ 11. Vedtektsendring

Vedtektene kan endres på et ordinært årsmøte med 2/3 tilslutning av de oppmøtte. Endringsforslag skal være innkommet til styret senest 3 mnd. før ordinært årsmøte og vedlegges i møteinnkallinga, jfr. § 6.

§ 12. Oppløsning

Forslag om oppløsning skal være innkommet til styret senest 3.mnd. før ordinært årsmøte og vedlegges i møteinnkallinga, jfr. § 6. Oppløsning av laget kan vedtas med 3/4 flertall på et ordinært årsmøte.

Dersom mindre enn halvparten av medlemmene er representert i det ordinære årsmøtet, må vedtak om oppløsning prøves i nytt årsmøte. Her blir oppløsning avgjort med alminnelig flertall av de oppmøtte medlemmer.

Eventuelle midler fordeles på medlemslagene, eller til det formål som årsmøtet vedtar.